



Оптимизация инженерной инфраструктуры в сжимающихся городах – снижение трансакций или нет?

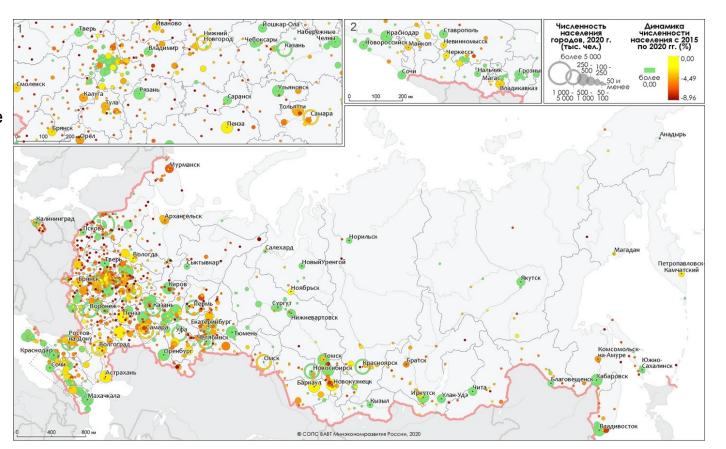
Абдуллаев Александр



Проблема сжатия

833 города теряло население

4,48% средний темп сокращения населения





Что означает сжатие для коммунальной инфраструктуры?

Меньше потребителей –

- Меньше **объем производства** услуг
 Нет экономии на масштабах закупок
 Меньший поток денег при неизменных фондах
 Технологические особенности
- Растущие резервы избыточные мощности
- Работа с «пропавшими» потребителями



Специфика теплоснабжения



Особенности географического положения и климата городов России ≈



Преобладание централизованных систем теплоснабжения

50% мировых систем



Состояние инфраструктуры – лимитирующий фактор развития городов



Половина расходов на ЖКУ в большинстве городов страны



Низкая энергоэффективность и сложности в использовании альтернативных источников энергии





Ограниченные возможности регулирования объёмов потребления услуги отопления пользователями



Проблема сжатия



Сжатие происходит неравномерно!



Проблема сжатия





Сжатие происходит неравномерно!



Пример пгт. Никель

Снос аварийного жилья в центральной части поселка (ул. Спортивная, 1-3 Линии)

Оптимизация ЖКХ и уплотнение жилого фонда



необходима инвентаризация структуры жилищного фонда в 2020 г.

65-70%

уровень собираемости с населения платежей за услуги водоснабжения

Источник: МУП «Сети Никеля»

Существующие мощности инженерной инфраструктуры — **избыточны**

≈ 10 заявок в день поступает в единую дежурно-диспетчерскую службу

Необходима разработка программы комплексной модернизации инженерных систем в соответствии с прогнозом численности населения и потребностей экономики города





Подход управляемого сжатия

Сокращение численности населения



Появление вакантного (избыточного) жилого фонда



Формирование «перфорированного» городского пространства



Невозможность отключения отопления отдельных квартир в МКД



Рост дебиторской задолженности, трансакционных издержек на её сбор/компенсацию, а также издержек взаимодействия с органом тарифного регулирования

Возможное решение – реализация программы управляемого сжатия:

Шаг 1. Оптимизация количества обслуживаемого фонда путем переселения жителей в сохраняемые жилые дома

Шаг 2. Оптимизация объектов и сетей РСО

Шаг 3. Оптимизация бюджетных расходов на обеспечение работы систем теплоснабжения



Пример г. Воркуты

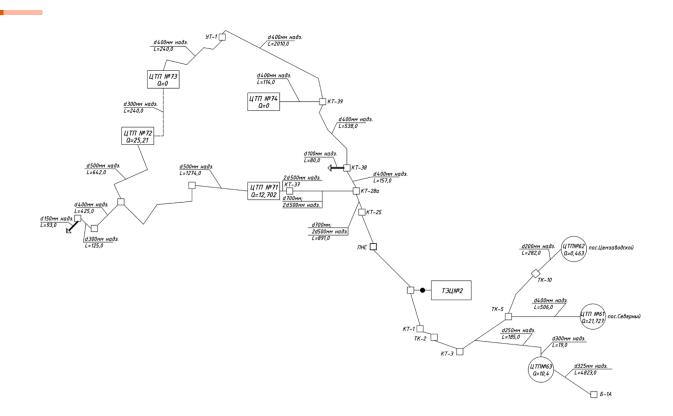






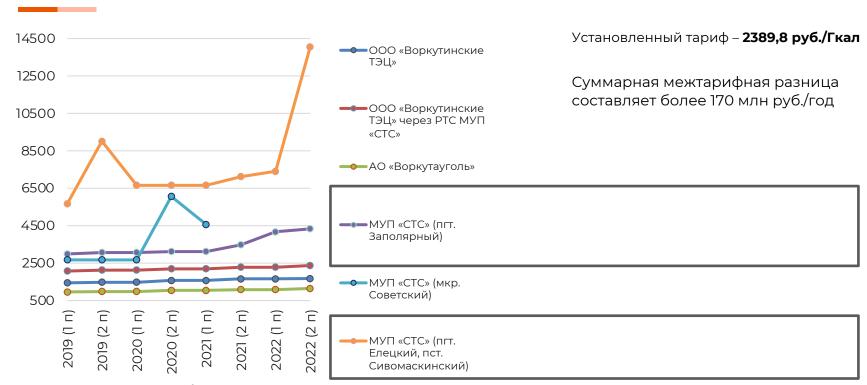


Схема теплоснабжения





Управляемой сжатие. Тарифы



Динамика экономически обоснованных тарифов на тепловую энергию МО ГО «Воркута» (с НДС) за 2019–2022 гг., руб.



Управляемой сжатие. Тарифы

Межтарифная разница за годовой объём потребления тепловой энергии для жителей пгт. Заполярный, пгт. Елецкий и пст. Сивомаскинский

	Отпуск тепла,	Тариф на тепловую		
	2021 г.	энергию (2022 г. 2	Стоимость услуги	Межтарифная
Зона действия МУП	(факт), тыс.	полугодие),	отопления, тыс.	разница, тыс.
"CTC"	Гкал	руб./Гкал	руб.	руб.
пгт. Заполярный	25,911	2 389,75 (факт)	61 920,81	50 314,76
		4 331,58	112 235,57	
пгт. Елецкий и пст.	40.000	2 389,75 (факт)	24 595,31	119 980,84
Сивомаскинский	10,292	14 047,43	144 576,15	



Управляемой сжатие

Изменение доходов от поставки тепловой энергии жителям пгт. Заполярный при их переселении на территорию г. Воркуты

	пгт.	
	Заполярный	г. Воркута
Отпуск тепла, 2021 г. (факт), тыс. Гкал	25,911	25,911
Тариф на тепловую энергию, руб./Гкал (2022 г.)	2389,75	1 677,92
Стоимость услуги отопления, тыс. руб.	61 920,8	43 476,6





Оптимизация инженерной инфраструктуры в сжимающихся городах – снижение трансакций или нет?

Абдуллаев Александр